

آیا روایت : « لولا أنا رأينا أبابكر لها أهلا لما ترکناه » از قول امام علی علیه السلام صحت دارد ؟

توضیح سؤال :

آیا روایت : « لولا أنا رأينا أبابكر لها أهلا لما ترکناه » از قول امام علی علیه السلام صحت دارد ؟ و یقول أيضاً كما جاء في النهج " جاء أبو سفيان إلى علي (ع) فقال : ولیتم على هذا الأمر أذل بیت في قریش ، أما و الله لئن شئت لأمألنها على أبي فصیل خیلاً و رجلاً ، فقال علي (ع) : طالما غششت الإسلام وأهله ، فما ضررتهم شيئاً ، لا حاجة لنا إلى خیلک و رجلک ، لولا أنا رأينا أبابکر لها أهلا لما ترکناه " شرح النهج لابن أبي الحدید 130/1 .

اولاً : این روایت را فقط ابن أبي الحدید در شرح نهج البلاغه و جوهری در السفینة و فدک نقل کرده که هر دوی آن ها از علمای اهل سنت هستند و در آثارشان تمام تلاش خود را برای اثبات خلاف ابوبکر و عمر به کار برده اند ، سخن آنان برای ما حجت نیست . و این روایت در هیچ یک از کتاب های شیعیان یافت نشده است ؟ پس برای ما ارزشی ندارد .

ثانیاً : خود ابن أبي الحدید و همچنین جوهری برای آن هیچ سندی ذکر نمی کنند تا بررسی شود . پس از نظر علمی ارزشی ندارد .

ثالثاً : حتی اگر فرض کنیم که امیر المؤمنین علیه السلام چنین سخنی را هم گفته باشند ، از باب دفع توطئه ابوسفیان بوده است که می خواست با نقشه ای از پیش طراحی شده توطئه ای بپا کند و ریشه اسلام را بخشکاند .

رابعاً : از خود آمدن ابوسفیان و دادن این پشنhad استفاده می شود که امیر المؤمنین علیه السلام با خلافت ابوبکر موافق نبوده است و ابوبکر را اهل برای خلافت نمی دانسته است . اگر واقعاً اهل می دانست و رابطه اش با خلفاً خوب بود ، قطعاً ابوسفیان نمی آمد و چنین پشنhad را مطرح نمی کرد .

و نکته مهم تر این که اگر واقعاً ابوبکر را برای خلافت اهل می دانست ، چرا در همان زمان نرفت و با ابوبکر بیعت نکرد ؟ آیا می شود تصور کرد که امام علی علیه السلام از بیعت کسی سر پیچی کند که او را اهل می دانسته است ؟ مگر امیر المؤمنین این همه روایت را از رسول خدا نشنیده بود که :

اگر کسی بمیرد و با امام زمانش بیعت نکند ، به مرگ جاهلیت مرده است ؟

کسی که بدون امام بمیرد ، به مرگ جاهلیت مرده است ؟

مَنْ ماتَ وَلَيْسَ فِي عَنْقِهِ بِعِيَةً مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً .

صحیح مسلم - مسلم النیسابوری - ج 3 - ص 1478 و السنن الکبری - البیهقی - ج 8 - ص 156 و مجمع الزوائد - ج 5 - ص 218 و مشکاة المصابیح - ج 2 - ص 1088 و سلسلة الأحادیث الصحیحة - ج 2 - ص 715 .

مَنْ ماتَ بِغَيْرِ إِمَامٍ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً .

مسند احمد - احمد بن حنبل - ج 4 - ص 96 و مجمع الزوائد - الهیثمی - ج 5 - ص 218 و مسند الطیالسی - الطیالسی - ص 295 و الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج 7 - ص 49 و حلیة الأولیاء - ج 3 - ص 22 .

مَنْ ماتَ وَلَيْسَ عَلَيْهِ طَاعَةً مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً .

مجمع الزوائد - الهیثمی - ج 5 - ص 224 و کتاب السنة - ج 2 - ص 489 .

مَنْ ماتَ وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِمَامٌ جَمَاعَةً فَإِنْ مُوتَهُ مُوتَةً جَاهِلِيَّةً .

المستدرک علی الصحيحین - ج ۱ - ص ۱۵۰

حاکم نیشابوری بعد از نقل حدیث می‌گوید:

هذا حدیث صحيح علی شرط الشیخین.

و ذہبی نیز آن را تأیید کرده است - ج ۱ - ص ۲۰۴.

من مات ليس عليه إمام فميته جاهلية.

المعجم الكبير - الطبراني - ج ۱۰ - ص ۲۹۸ و المعجم الأوسط - ج ۲ - ص ۳۱۷ و ج ۴ - ص ۲۳۲ و مسند أبي يعلى - ج ۶ - ص ۲۵۱ و

كتاب السنة - ابن أبي عاصم - ج ۲ - ص ۴۸۹ و مجمع الزوائد - الهيثمي - ج ۵ - ص ۲۲۴-۲۲۵.

قطعاً ممکن نیست که امیر المؤمنین که تمام عمرش را با رسول خدا گذرانده است ، این روایات را نشنیده باشد . اگر شنیده بود و ابوبکر را هم اهل برای خلافت می دانسته است ؛ پس چرا از بیعت کردن با او سرپیچی کرده است ؟ .

حداقل این که در آن شش ماه بیعت نکرده است ، از قطعیات تاریخ است .

بخاری در صحیح ترین کتاب اهل سنت می نویسد :

وعاشت بعد النبي صلی الله علیه وسلم، ستة أشهر فلما توفيت دفنه زوجها علي ليلا ولم يوءذن بها أبا بكر وصلي عليها وكان

علي من الناس وجه حياة فاطمة فلما توفيت استنكر علي وجود الناس فالتمس مصالحة أبي بكر ومبایعته **ولم يكن بیایع**

تله الأشهر .

صحیح البخاری- ج ۵- ص ۸۲.

پس معلوم می شود که امیر المؤمنین علیه السلام قطعاً ابوبکر را اهل برای خلافت نمی دانسته است و این روایات یادگاری های باقی مانده از دودمان بنی امیه است که تمام تلاش خود را کردند تا حقایق تاریخ وارونه جلوه دهند .

موفق باشید

گروه پاسخ به تنبهات

دھنسسنه تحقیقاتی حضرت ولی عصر (عج)